



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
32100 Vinkovci

Poslovni broj: PI-50/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PLATNI NALOG

Općinski sud u Vinkovcima, OIB: 77561654785, po sucu Ivani Božić Piščak kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, zastupana po generalnom punomoćniku Josipu Jeliću, odvjetniku u Slavonskom Brodu, protiv tuženika Srđana Zgonjanin, iz Vinkovaca, Vikend naselje Trbušanci 9, OIB: 56574482378, radi isplate, dana 27. veljače 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku Srđanu Zgonjanin, iz Vinkovaca, Vikend naselje Trbušanci 9, OIB: 56574482378, da tužitelju Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, namiri novčanu tražbinu u iznosu od 2.748,21 eur (slovima: dvijetisućesedamstočetdesetosam eura i dvadesetjedan cent) kako slijedi:

- glavnica u iznosu od 2.671,37 eur,
- redovne kamate u iznosu od 57,13 eur,
- zatezne kamate u iznosu od 19,71 eur,

sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na iznos glavnice od dana 06. veljače 2026.g. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, kao i radi troškova ovog ovršnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od donošenja rješenja o ovrsi do dana isplate po gore navedenoj kamatnoj stopi, sve sukladno odredbi čl. 29. st 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 286,97 EUR (slovima: dvjestoosamdesetšest eura i devedesetsedam centa) uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja platnog naloga tj. od 27. veljače 2026. pa do isplate prema stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana od dana primitka platnog naloga ili da u istom roku podnese prigovor protiv platnog naloga.

II. Prigovor se podnosi ovome sudu pismeno u dva primjerka.

III. Nepravodobno podnesen prigovor biti će odbačen

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika s prijedlogom za izdavanje platnog naloga, a radi naplate tražbine tužitelja u ukupnom iznosu od 2.748,21 EUR-a, od čega se iznos od 2.671,37 eur odnosi na glavnice, iznos od 57,13 eur na redovne kamate i iznos od 19,71 eur na zatezne kamate, sa zateznim kamatama tekućim na iznos glavnice, i troškovima postupka.

2. S obzirom da iz podataka MUP-a o adresi prebivališta proizlazi da tuženik više nema aktivnu adresu prebivališta u Republici Hrvatskoj, već ima samo aktivno boravište, to je tužitelj sukladno odredbi čl. 446.-448. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine: („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25– nastavno ZPP-a) predložio ovom sudu izdavanje platnog naloga.

3. Odredbom čl. 446. st. 2. ZPP-a propisano je da u tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu, dok je odredbom čl. 446. st. 3. ZPP-a propisano da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi.

3.1. Iz potvrde Ministarstva unutarnjih poslova proizlazi da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, ali ima boravište u Republici Hrvatskoj, te s obzirom na to javni bilježnik nije nadležan za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kada ovršenik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj ali ima aktivno boravište u Republici Hrvatskoj što je u konkretnom slučaju, stoga se prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja treba tretirati kao zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbi članka 446. ZPP-a, a mjesna nadležnost za ovršenika - tuženika regulirana je odredbom članka 47. ZPP-a budući da je za suđenje opće mjesno nadležan sud na čijem području tuženik ima prebivalište a kako tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj opće mjesno nadležan je sud na čijem području tuženik ima boravište, a koja navedena odredba se sukladno odredbi članka 445.a ZPP-a primjenjuje u konkretnom slučaju.

4. Kako je uz prijedlog tužitelja priložena vjerodostojna isprava – izvadak iz poslovnih knjiga iz koje je vidljiv predmetni dug, sud je ocijenio da su ispunjene pretpostavke za izdavanje platnog naloga. Naime, tužbeni zahtjev u konkretnom sporu odnosi se na dospjelo potraživanje u novcu, koje se dokazuje navedenom vjerodostojnom ispravom priloženoj tužbi, te je stoga sukladno odredbi članka 446. st. 1 ZPP-a udovoljeno pretpostavkama da sud izda platni nalog, kako je to odlučeno u izreci (čl. 446. st. 3., čl. 448. st. 2 ZPP-a).

5. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe sukladno Tbr. 7. st.1. u iznosu od 200,00 eura što zajedno sa PDV-om u iznosu od 50,00 eura, iznosi 250,00 eura. Tužitelju je dosuđen i trošak plaćene sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 36,97 eura, odnosno ukupan iznos od 286,97 eura.

6. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe čl. 446. stavak 1. i čl. 448. st. 2. Zakona o parničnom postupku, sud je izdao platni nalog i obvezao tuženika na isplatu.

U Vinkovcima, 27. veljače 2026. godine.

Sudac:
Ivana Božić Pišćak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog može se pobijati samo prigovorom. Prigovor se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa platnog naloga. U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja. Takva se žalba podnosi pisanim putem, u tri istovjetna primjerka, putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud (čl. 450. ZPP-a).

OBAVIJEST:

1. punomoć. tužitelja Josip Jelić, odvjetnik u Slavonskom Brodu
2. tuženik Srđan Zgonjanin, Vinkovci, Vikend naselje Trbušanci 9
– uz tužbu sa priložima

Broj zapisa: **9-30884-09c81**

Kontrolni broj: **068bd-20aab-a3848**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.